

Cours 1:

- \mathbb{R}^m : famille libre de 2 vecteurs : $(1, 0, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0)$
 " " liée de 3 vecteurs : $(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), (1, 1, 0, \dots, 0)$
 • dimension : $2m$
 • base canonique : $(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1)$
 génératrice : $u = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m \quad u = x_1(1, 0, \dots, 0) + x_2(0, 1, 0, \dots, 0) + \dots + x_m(0, \dots, 0, 1)$
 libre : ~~est~~ $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ tel que $\lambda_1(1, 0, \dots, 0) + \lambda_2(0, 1, 0, \dots, 0) + \dots + \lambda_m(0, \dots, 0, 1) = (0, \dots, 0)$
 $(\Rightarrow) (\lambda_1, \dots, \lambda_m) = (0, \dots, 0) \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, m\} \lambda_i = 0$
 • autres bases : $(1, 0, \dots, 0), (1, 1, 0, \dots, 0), \dots, (1, 0, \dots, 0, 1)$
 $(1, 0, \dots, 0), (1, 1, 0, \dots, 0), (1, 1, 1, 0, \dots, 0), \dots, (1, 1, \dots, 1)$

$\mathbb{R}_m[X] = \{a_0 + a_1 X + \dots + a_m X^m, (a_0, \dots, a_m) \in \mathbb{R}^{m+1}\}$

- famille libre de 2 vecteurs : $(1, X)$
- " " liée de 3 " : $(1, X, 2+X)$
- dimension : $m+1$
- base canonique : $(1, X, \dots, X^m)$
- autres bases (pour $m=3$) : $(1, X+1, X^2+1, X^3+1)$
 $(1, X+1, X^2+X+1, X^3+X^2+X+1)$
 $(1, (X-1), (X-1)^2, (X-1)^3)$

$\mathbb{M}_m(\mathbb{R})$: famille libre de 2 vecteurs : $\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

- famille liée de 3 vecteurs : $\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
- dimension : m^2
- base canonique : $(E_{ij})_{1 \leq i, j \leq m}$ avec E_{ij} la matrice de $\mathbb{M}_m(\mathbb{R})$ avec un 1 au croisement de la ligne i et de la colonne j et des 0 partout ailleurs
- autre base ($m=2$) $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \right)$

- $([a, b], \mathbb{R})$: famille libre de 2 vecteurs : $(t \mapsto 1, t \mapsto t)$
- " " liée de 3 " : $(t \mapsto 1, t \mapsto t, t \mapsto 2+3t)$
- C'est un espace de dimension infinie qui ne possède pas de base

Cours 2 :

- On vérifie que les deux propriétés suivantes sont vérifiées:
 - F est non vide (ou que F contient le vecteur nul de l'espace E).
 - F est stable par combinaison linéaire : $\forall (u,v) \in F^2 \ \forall (\lambda,\mu) \in \mathbb{K}, \lambda u + \mu v \in F$
- $\text{Vect}(u,v) = \{ \lambda u + \mu v, (\lambda,\mu) \in \mathbb{K}^2 \} = \{ x \in E \mid \exists (\lambda,\mu) \in \mathbb{K}^2, x = \lambda u + \mu v \}$
Il s'agit de l'ensemble des combinaisons linéaires formées à partir des vecteurs u et v .

Exercice 3 :

- NON. F ne contient pas $(0,0)$
(Autre possibilité : F n'est pas stable par combinaison linéaire : $u = (1,0) \in F$ et $2u \notin F$).
- OUI. Le polynôme nul appartient à F (ou encore $x^3 - x^2 \in F$ donc $F \neq \{0\}$).
 - Soient $(P,Q) \in F^2$ et $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ $(\lambda P + \mu Q)(0) = \lambda P(0) + \mu Q(0) = 0$
 $(\lambda P + \mu Q)'(0) = \lambda P'(0) + \mu Q'(0) = 0$ donc $\lambda P + \mu Q \in F$ et F est stable par combinaison linéaire.donc F est un sous-espace vectoriel de E .
- OUI. car $x^2 = 0$ équivaut à $x = 0$ donc $F = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 0\} = \text{Vect}((0,1))$.
- OUI. $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in F$
 F est stable par combinaison linéaire : $\forall (M,N) \in F^2 \ \forall (\lambda,\mu) \in \mathbb{R}^2$
 $A(\lambda M + \mu N) = \lambda AM + \mu AN = \lambda(2MA) + \mu(2NA) = 2(\lambda M + \mu N)A \Rightarrow \lambda M + \mu N \in F$
donc F est un sous-espace vectoriel de $M_2(\mathbb{R})$.

Exercice 4 :

- La famille est de cardinal trois et \mathbb{R}^2 est de dimension deux, donc la famille est liée
(autre possibilité : on écrit un des vecteurs comme combinaison linéaire des deux autres :

$$\text{ici : } (1,1) = \frac{-5}{7}(1,2) + \frac{-1}{7}(2,3)$$

- Montrons que la famille est libre : Soit $(\lambda, \mu, \delta) \in \mathbb{R}^3$ tel que
 $\lambda(1,1,2) + \mu(-1,2,1) + \delta(-1,-3,-6) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda - \mu - \delta = 0 \\ \lambda + 2\mu - 3\delta = 0 \\ -2\lambda + \mu - 6\delta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda - \mu - \delta = 0 \\ 3\mu - 8\delta = 0 \\ -\mu - 8\delta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = 0 \\ \delta = 0 \\ \lambda = 0 \end{cases}$
 $\Rightarrow (\lambda, \mu, \delta) = (0,0,0)$ et la famille est libre.

- Regardons si la famille est libre : Soit $(\lambda, \mu, \delta) \in \mathbb{R}^3$ tel que $\lambda(x-1) + \mu(x^2+x) + \delta(x^2+1) = 0$
 $\Leftrightarrow (\mu + \delta)x^2 + (\lambda + \mu)x + (\delta - \lambda) = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} \mu + \delta = 0 \\ \lambda + \mu = 0 \\ \delta - \lambda = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = -\delta \\ \lambda = \delta \end{cases}$ $(1, -1, 1)$ convient

donc la famille est liée, on a $x-1 - (x^2+x) + (x^2+1) = 0 \Leftrightarrow x-1 = x^2+x - (x^2+1)$.

- Regardons si la famille est libre : Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\lambda \cos(x) + \mu \sin(x) = 0 \ \forall x \in [0, \pi]$
en évaluant en 0 , on a $\lambda = 0$ et en évaluant en $\frac{\pi}{2}$, on a $\mu = 0$ donc
 $(\lambda, \mu) = (0,0)$ et la famille est libre.

Cours 2:

a) Limite en un point:

Soit f définie sur un intervalle I , et $a \in I$ (ou a est une extrémité de I).

Cas où $l \in \mathbb{R}$ et $a \in \mathbb{R}$

$$\lim_{x \rightarrow a} f = l \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in I \cap D_f \quad |x - a| < \delta \Rightarrow |f(x) - l| < \epsilon.$$

b) Continuité en un point:

Soit $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ une application. Soit $a \in I$. On dit que f est continue en a si

$\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ existe et vaut $f(a)$.

c) Dérivabilité en un point:

On dit que f est dérivable en a si $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$ existe et est finie.
 Dans ce cas, cette limite est notée $f'(a)$ (dérivée de f en a)

Cours 3:

1) Le théorème des valeurs intermédiaires

Hypothèses

I un intervalle de \mathbb{R}
 f une application continue sur I à valeurs dans \mathbb{R}
 $(a, b) \in I^2$ et y compris entre $f(a)$ et $f(b)$

Conclusion

il existe c compris entre a et b tel que $f(c) = y$.

2) Le théorème de la bijection

Hypothèses

I un intervalle de \mathbb{R}
 f une application continue sur I à valeurs dans \mathbb{R}
 f strictement monotone sur I

Conclusion

$J = f(I)$ est un intervalle (de même nature que I).
 f est bijective de I dans J .
 f^{-1} est continue sur J .

3) Le théorème des bornes atteintes

Hypothèses

$a < b$ deux réels
 f continue sur $[a, b]$ à valeurs dans \mathbb{R}

Conclusion

f est bornée et atteint ses bornes

4) Le théorème de Rolle

Hypothèses

$[a, b]$ un segment
 f continue sur $[a, b]$
 f dérivable sur $]a, b[$
 $f(a) = f(b)$

Conclusion

il existe $c \in]a, b[$ tel que $f'(c) = 0$

5) Egalité des accroissements finis

Hypothèse

- $[a, b]$ un segment
- f continue sur $[a, b]$
- f dérivable sur $]a, b[$

Conclusion

il existe $c \in]a, b[$ tel que

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

Inégalité des accroissements finis

Hypothèse

- I un intervalle
- f continue sur I
- f dérivable sur (l'intérieur de) I
- f' majorée par π sur I

Conclusion

$\forall (x, y) \in I^2$
 $|f(x) - f(y)| \leq \pi |x - y|$

Exercice 4

1. f est C^∞ sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$. $\forall x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ $f'(x) = \cos x \geq 0$
 f est donc croissante sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ et même strictement croissante (car f' ne s'annule qu'en des points isolés: $-\frac{\pi}{2}$ et $\frac{\pi}{2}$).

2. On utilise le thm de la bijection:

$[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ est un intervalle de \mathbb{R} , f est C^0 et strictement croissante sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$

$f(-\frac{\pi}{2}) = -1$ et $f(\frac{\pi}{2}) = 1$ donc f est une bijection (strictement croissante) de $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ sur $[-1, 1]$.

3 a) f est une bijection continue de $]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ dans $] -1, 1[$, dérivable sur $] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ et tel que f' ne s'annule pas sur $] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$

donc f^{-1} est dérivable sur $] -1, 1[$ et $(f^{-1})' = \frac{1}{f' \circ f^{-1}}$

b) D'après ce qui précède, $\forall x \in] -1, 1[$ $(f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))} = \frac{1}{\cos(f^{-1}(x))}$

Il faut simplifier $\cos(f^{-1}(x))$.

Or $\forall \theta \in \mathbb{R}$ $\cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1$ donc $\cos^2 \theta = 1 - \sin^2 \theta$

Appliquons ceci à $\theta = f^{-1}(x)$: $\cos^2(f^{-1}(x)) = 1 - \sin^2(f^{-1}(x)) = 1 - x^2$ ($f = \sin$)

Il faut déterminer le signe de $\cos(f^{-1}(x))$ pour choisir entre $\sqrt{1-x^2}$ et $-\sqrt{1-x^2}$.

$f^{-1}(x) \in] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ donc $\cos(f^{-1}(x)) > 0$ et $\cos(f^{-1}(x)) = \sqrt{1-x^2}$.

donc $\forall x \in] -1, 1[$ $(f^{-1})'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$

c) f^{-1} et \cos sont C^0 donc $f \circ (f^{-1})$ est C^0 et ne s'annule pas sur $] -1, 1[$
 donc $(f^{-1})'$ est C^0 sur $] -1, 1[$ et f^{-1} est C^1 sur $] -1, 1[$.

Montrons le résultat par récurrence avec HR(n): " f^{-1} est de classe C^m sur $] -1, 1[$ ".

initialisation:
 $m=0$ on a le résultat à la question 3a.

• Hérité: Supposons que f^{-1} est de classe C^m sur $] -1, 1[$.

Alors $\cos(f^{-1})$ est de classe C^m et ne s'annule pas sur $] -1, 1[$

donc $(f^{-1})'$ est de classe C^m sur $] -1, 1[$ et f^{-1} est de classe C^{m+1} sur $] -1, 1[$

donc HR(m+1) est vérifiée.

On a montré par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}$ f^{-1} est C^n sur $] -1, 1[$, f^{-1} est donc C^∞ sur $] -1, 1[$

Jeu 3

Cours 1

1. F et G sont supplémentaires si $\forall x \in E \exists! (x_F, x_G) \in F \times G / x = x_F + x_G$.
2. F et G sont supplémentaires si $F \cap G = \{0\}$ (il suffit de montrer $F \cap G \subset \{0\}$ car $\{0\} \subset F \cap G$ est tjs vraie).
 $\Leftrightarrow E = F + G$ (de même il suffit de montrer $F + G \supset E$)

Remarque : on peut aussi procéder par analyse - synthèse
↑ unicité ↑ existence

En dimension finie.

- F et G sont supplémentaires si $F \cap G = \{0\}$
- $\dim E = \dim F + \dim G$
- ssi $F + G = E$
- $\dim E = \dim F + \dim G$.

3. Notons (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3

Soit $F = \text{Vect}(e_1)$, $G = \text{Vect}(e_2, e_3) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x = 0\}$ et $H = \text{Vect}(e_2)$

F et G sont supplémentaires dans \mathbb{R}^3 .

F et H ne sont pas supplémentaires dans \mathbb{R}^3 car $F + H \neq \mathbb{R}^3$

G et H ne sont pas supplémentaires dans \mathbb{R}^3 car $G \cap H \neq \{0\}$.

Exercice 2.

1. On cherche une famille libre et génératrice de F .

$$u = (x, y) \in F \Leftrightarrow x = \frac{3}{2}y \Leftrightarrow u = \left(\frac{3}{2}, 1\right)y \Leftrightarrow u = \lambda(3, 2) \text{ avec } \lambda \in \mathbb{R}$$

donc $F = \text{Vect}(u_1)$ avec $u_1 = (3, 2)$ (donc u_1 est une famille génératrice de F)

Or u_1 forme une famille libre (car non nul).

donc $(3, 2)$ est une base de F .

Pour déterminer un supplémentaire de F dans \mathbb{R}^2 , on complète la base de F trouvée en une base de E . Les vecteurs choisis en complément engendrent un supplémentaire de F .

Ici, on peut compléter u_1 en une base (u_1, u_2) avec $u_2 = (1, 0)$ et $G = \text{Vect}(u_2)$ est un supplémentaire de F dans E (l'autre supplémentaire est $\text{Vect}((0, 1))$).

$$2. u \in H \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / u = t(1, 2) \text{ donc } u = (x, y) \in H \Leftrightarrow \exists t \in \mathbb{R} / x = t \text{ et } y = 2t \\ \Leftrightarrow y = 2x$$

$$H = \{(x, y) \in E / 2x - y = 0\}$$

Exercice 3

1. On commence par chercher une famille génératrice de F puis on vérifie qu'elle est libre pour conclure que c'est une base de F

$$u = (x, y, z, t) \in F \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + 2z - t = 0 \\ x - 3 + t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = 3 - x \\ y = x + 2z - t = 2z + 3 \end{cases} \Leftrightarrow u = x(1, 2, 0, -1) + 3(0, 1, 1, 1)$$

donc $F = \text{Vect}((1, 2, 0, -1), (0, 1, 1, 1))$ et $((1, 2, 0, -1), (0, 1, 1, 1))$ est une famille génératrice de F . Il reste à vérifier que c'est une famille libre:

$$\text{Soit } (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2 \quad / \quad \lambda(1, 2, 0, -1) + \mu(0, 1, 1, 1) = (0, 0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = 0 \\ 2\lambda + \mu = 0 \\ \mu = 0 \\ \mu - \lambda = 0 \end{cases} \Leftrightarrow (\lambda, \mu) = (0, 0)$$

La famille est libre et $\boxed{((1, 2, 0, -1), (0, 1, 1, 1))}$ est une base de F .

Rq: On aurait aussi pu utiliser la méthode des pivot de Gauss pour trouver la famille génératrice.

Pour déterminer un supplémentaire de F dans \mathbb{R}^4 , on cherche à compléter la base de F trouvée en une base de \mathbb{R}^4 .

Soit $u_1 = (1, 2, 0, -1)$ et $u_2 = (0, 1, 1, 1)$ (u_1, u_2) base de F

Posons $e_1 = (1, 0, 0, 0)$ et $e_2 = (0, 1, 0, 0)$

Vérifions que $\mathcal{F} = (e_1, e_2, u_1, u_2)$ est une base de \mathbb{R}^4 . Pour cela, il suffit de vérifier

que c'est une famille libre car \mathcal{F} contient 4 vecteurs et que la dimension de \mathbb{R}^4 est 4.

Soit $(\alpha, \beta, \gamma, \mu) \in \mathbb{R}^4 \quad / \quad \alpha e_1 + \beta e_2 + \gamma u_1 + \mu u_2 = 0_{\mathbb{R}^4}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta + 2\gamma + \mu = 0 \\ \mu = 0 \\ -\gamma + \mu = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \mu = 0 \\ \gamma = 0 \\ \beta = 0 \\ \alpha = 0 \end{cases}$$

La famille est libre et c'est une base de \mathbb{R}^4 .

donc $\boxed{F = \text{Vect}(e_1, e_2)}$ est un supplémentaire de F dans \mathbb{R}^4

2. On a $G = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x = y = z = t\}$ et $\tilde{G} = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3) = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid t = 0\}$ avec $e_3 = (0, 0, 1, 0)$.

est un supplémentaire de G

$$3. (x, y, z, t) \in H \Leftrightarrow \exists (\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3 \begin{cases} x = -\lambda + \nu \\ y = \lambda + \mu + \nu \\ z = 2\lambda + \nu \\ t = \mu \end{cases} \Leftrightarrow \exists (\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3 \begin{cases} x = -\lambda + \nu \\ y = \lambda + \mu + \nu \\ z - x = 3\lambda \\ t = \mu \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \exists (\lambda, \mu, \nu) \in \mathbb{R}^3 \begin{cases} x = -\frac{1}{3}(z-x) + y - \frac{1}{3}(z-x) - t \\ y = y - \lambda - \mu = y - \frac{1}{3}(z-x) - t \\ \lambda = \frac{1}{3}(z-x) \\ \mu = t \end{cases}$$

La première ligne donne une équation de compatibilité.

$$\Leftrightarrow \frac{1}{3}x + y - \frac{2}{3}z + t = 0$$

$$H = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + 3y - 2z + 3t = 0\}$$

Exercice 4:

1. $P \in F \Leftrightarrow 0$ et 1 sont racines de P .

(Pour comprendre ce qui se passe vous pouvez d'abord regarder le cas $m=3$).

$$\text{Soit } P(x) = \sum_{k=0}^m a_k x^k$$

$$P \in F \Leftrightarrow \begin{cases} P(0) = 0 \\ P(1) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_0 = 0 \\ a_0 + \dots + a_m = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = -a_2 - \dots - a_m \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow P(x) = a_2(x^2 - x) + a_3(x^3 - x) + \dots + a_m(x^m - x) = \sum_{k=2}^m a_k (x^k - x)$$

donc $F = \text{Vect}(x^2 - x, x^3 - x, \dots, x^m - x)$ et $(x^k - x)_{k \in \{2, \dots, m\}}$ est une famille génératrice de F

Cette famille est échelonnée en degré, elle est donc libre.

Finalement $(x^k - x)_{k \in \{2, \dots, m\}}$ est une base de F

2. 1^{ère} méthode:

$\dim F = m-1$ $\dim G = 2$ (la famille génératrice (x, x^2-1) est libre car échelonnée en degré).

donc $\dim F + \dim G = m-1+2 = m+1 = \dim \mathbb{R}_m[X]$

\times Soit $P \in F \cap G$: $P \in G : \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / P(x) = \alpha x + \beta(x^2-1) \Rightarrow \begin{cases} -\beta = 0 \\ \alpha = 0 \end{cases} \Rightarrow P = 0$

$P \in F : P(0) = 0$ et $P(1) = 0$

donc $F \cap G \subset \{0\}$ et l'inclusion inverse est évidente donc $F \cap G = \{0\}$.

donc F et G sont supplémentaires.

2^{ème} méthode: analyse-synthèse

Soit $P \in E$

analyse: on suppose qu'il existe $(P_1, P_2) \in F \times G$ tel que $P = P_1 + P_2$

$P_1 \in F : P_1(0) = 0 = P(0) - P_2(0) \Rightarrow P(0) = P_2(0)$ de même $P(1) = P_2(1)$

$P_2 \in G : \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / P_2(x) = \alpha x + \beta(x^2-1)$

$$\Rightarrow P_2(x) = P(1)x - P(0)(x^2-1)$$

et $P_1 = P - P_2$. (on a donc l'unicité de la décomposition)

synthèse: On pose $P_2(x) = P(1)x - P(0)(x^2-1)$ et $P_1 = P - P_2$

On a bien $P = P_1 + P_2$, $P_2 \in G$ (évident)

$P_1(0) = P(0) - P(0) = 0$ et $P_1(1) = P(1) - P(1) = 0$ donc $P_1 \in F$

(on a donc vérifié l'existence de la décomposition).

3. On complète (x, x^2+1) en une base de E . Il nous faut $m-1$ vecteurs

$H = \text{Vect}(1, x^3, x^4, \dots, x^m)$ convient (à justifier).

Cours 1:

1. $e^x \underset{0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + o(x^3)$

2. $\ln(1+x) \underset{0}{=} x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$

3. $\operatorname{sh}(x) \underset{0}{=} x + \frac{x^3}{3!} + o(x^3)$

4. $\sin(x) \underset{0}{=} x - \frac{x^3}{3!} + o(x^3)$

5. $\frac{1}{1-x} \underset{0}{=} 1 + x + x^2 + x^3 + o(x^3)$

6. $\frac{1}{1+x} \underset{0}{=} 1 - x + x^2 - x^3 + o(x^3)$

7. $(1+x)^\alpha \underset{0}{=} 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2} x^2 + \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)}{3!} x^3 + o(x^3)$

8. $\sqrt{1+x} \underset{0}{=} 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2 + \frac{x^3}{16} + o(x^3)$

9. $\frac{1}{\sqrt{1+x}} \underset{0}{=} 1 - \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2 - \frac{5}{16}x^3 + o(x^3)$

10. $\cos x \underset{0}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$

11. $\operatorname{ch} x \underset{0}{=} 1 + \frac{x^2}{2} + o(x^2)$

12. $\operatorname{arctan} x \underset{0}{=} x - \frac{x^3}{3} + o(x^3)$

Exercice 2:

1. On va utiliser un DL de e^x à l'ordre 2 car il sera multiplié par x (cherche le plus petit dans $x \cdot x^2$).

$e^x(x-x^2) = x - \frac{1}{2}x^3 + o(x^3)$

2. On va utiliser un DL de $\frac{1}{\sqrt{1+x}}$ à l'ordre 2 car il sera multiplié par x :

$\frac{x}{\sqrt{1+x}} \underset{0}{=} x - \frac{x^2}{2} + \frac{3}{8}x^3 + o(x^3)$

3. On va chercher un équivalent du numérateur puis un équivalent du dénominateur.

On a $x \tan x \underset{0}{\sim} x^2$ et $\cos x - 1 \underset{0}{\sim} -\frac{x^2}{2}$, on utilise donc les premiers termes du DL (On n'a pas le droit de sommer des équivalents).

$x \tan x - (\cos x - 1) = x^2 + o(x^2) - (-\frac{x^2}{2} + o(x^2)) = \frac{3}{2}x^2 + o(x^2)$

donc $x \tan x - (\cos x - 1) \underset{0}{\sim} \frac{3}{2}x^2$

On a $\sin(\frac{x}{2}) \underset{0}{\sim} \frac{x}{2}$ donc $\sin^2(\frac{x}{2}) \underset{0}{\sim} \frac{x^2}{4}$

et $\frac{x \tan x - (\cos x - 1)}{\sin^2(\frac{x}{2})} \underset{0}{\sim} 6$

Exercice 3:

1. $x = o(\ln x)$ et $1 = o(\ln x)$ donc $\ln x + 3x - 1 \underset{0}{\sim} \ln(x)$

$\lim_{x \rightarrow 0} e^x - x + 3 = 4$ donc $e^x - x + 3 \underset{0}{\sim} 4$

$x^3 - 2x - 1 \underset{0}{\sim} -1$ et $x^2 + x + 1 \underset{0}{\sim} 1$ donc $\frac{x^3 - 2x - 1}{x^2 + x + 1} \underset{0}{\sim} -1$

Remarque : en $+\infty$: $\ln x + 3x - 1 \underset{+\infty}{\sim} 3x$

$e^x - x + 3 \underset{+\infty}{\sim} e^x$

$\frac{x^3 - 2x - 1}{x^2 + x + 1} \underset{+\infty}{\sim} x$

2. On a $\sin x \sim x$ et $x \cos x \sim x$. Comme on ne soustrait pas les équivalents et que l'ordre est le même, on passe par les DL pour avoir l'ordre suivant.

$$\sin x \underset{0}{\sim} x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \quad \text{et} \quad x \cos x \underset{0}{\sim} x - \frac{x^3}{2} + o(x^3)$$

$$\text{donc } \sin x - x \cos x \underset{0}{\sim} \frac{x^3}{3} + o(x^3) \quad \text{et} \quad \underline{\sin x - x \cos x \underset{0}{\sim} \frac{x^3}{3}}$$

$$\bullet \frac{x+x^2}{\sqrt{x(2-x)}} \underset{0}{\sim} \frac{x}{\sqrt{2x}} \underset{0}{\sim} \frac{\sqrt{x}}{\sqrt{2}}$$

$e^x \underset{0}{\sim} 1$ et $x \ln x \rightarrow 0$ donc $x \ln x = o(e^x)$ et $e^x - 1 \sim x$

$$\text{donc } \frac{e^x + x \ln x}{e^x - 1} \underset{0}{\sim} \frac{1}{x}$$

$$\bullet \frac{\ln x - e^x + 1}{x^3 + x^4} \underset{0}{\sim} \frac{\ln x}{x^3}$$

$(\sin x)^2 \underset{0}{\sim} x^2 = o(x)$ et $\cos x - 1 = -\frac{x^2}{2} + o(x^2)$

$$\text{donc } \frac{x + (\sin x)^2}{\cos x - 1} \underset{0}{\sim} \frac{x}{-x^2/2} \underset{0}{\sim} -\frac{2}{x}$$

$$\bullet \frac{e^x - \ln x}{x + \ln x} \underset{0}{\sim} -1$$

$$\bullet \frac{\ln(1+x)}{xe^x + x^2} \underset{0}{\sim} \frac{x}{xe^x} \underset{0}{\sim} \frac{x}{x} = 1$$

3. $\frac{\ln x + x}{x^2 + 1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{x^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x}$

$$\bullet \frac{e^x - x \ln x}{e^x - 1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^x}{e^x} \underset{+\infty}{\sim} 1$$

$$\bullet \frac{\ln x(x - \ln x)}{x + x^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{x \ln x}{x^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{\ln x}{x}$$

$$\bullet \frac{\ln x + \sin x}{x^2 + \cos x} \underset{+\infty}{\sim} \frac{\ln x}{x^2}$$

On pose $u = \frac{1}{x}$ $\lim_{x \rightarrow +\infty} u = 0$ et $e^u = 1 + u + o(u)$

$$\text{donc } e^{1/x} \underset{+\infty}{\sim} 1 + \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \quad \text{et} \quad e^{1/x} - 1 \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x}$$

$$\text{donc } \frac{x - \ln x}{e^{1/x} - 1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{x}{1/x} \underset{+\infty}{\sim} x^2$$

On pose $u = \frac{1}{x}$ $\lim_{x \rightarrow +\infty} u = 0$ et $e^u = 1 + u + o(u)$ $\cos(u) = 1 - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$

$$\text{donc } \cos\left(\frac{1}{x}\right) \underset{+\infty}{\sim} 1 - \frac{1}{2x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \quad \text{et} \quad e^{1/x} \underset{+\infty}{\sim} 1 + \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

$$\text{donc } \cos\left(\frac{1}{x}\right) - e^{1/x} \underset{+\infty}{\sim} -\frac{1}{x}$$

Cours 1:

1. Soit f une application de E dans F . On dit que f est une application linéaire si $\forall (u, v) \in E^2$ $f(u+v) = f(u) + f(v)$ et $\forall \lambda \in K$ $\forall u \in E$ $f(\lambda u) = \lambda f(u)$

Caractérisation: f est linéaire ssi $\forall (\lambda, \mu) \in K^2$ $\forall (u, v) \in E^2$, $f(\lambda u + \mu v) = \lambda f(u) + \mu f(v)$.

2. $\text{Ker } f = \{x \in E \mid f(x) = 0_F\}$. Il s'agit d'un sous-espace vectoriel de E .

3. $\text{Im } f = \{f(x), x \in E\} = \{y \in F \mid \exists x \in E, y = f(x)\}$. Il s'agit d'un sous-espace vectoriel de F .

4. $f \in \mathcal{L}(E, F)$ est injective ssi $\text{Ker } f = \{0\}$

$f \in \mathcal{L}(E, F)$ est surjective ssi $\text{Im } f = F$

5. Soit E un espace vectoriel de dimension finie et F un espace vectoriel. Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$.

Alors f est de rang fini et $\dim \text{Ker } f + \text{rg } f = \dim E$

Rappel le rang de f est la dimension de l'image.

6. $f \in \mathcal{L}(E)$ et E de dimension finie.

\Rightarrow f est bijective donc injective donc $\text{Ker } f = \{0\}$.

\Leftarrow Supposons $\text{Ker } f = \{0\}$ (donc f est injective)

E est de dimension finie, on peut donc appliquer le théorème du rang:

$$\dim \text{Ker } f + \text{rg } f = \dim E \quad \text{or } \dim \text{Ker } f = 0 \quad \text{donc } \dim \text{Im } f = \dim E$$

Or $\text{Im } f \subset E$ ($f \in \mathcal{L}(E)$)

donc $\text{Im } f = E$ et f est surjective.

f est injective et surjective donc bijective.

Exercice 2:

1. Montrer que f est une application linéaire:

Soient $u, u' \in \mathbb{R}^3$ avec $u = (x, y, z)$ et $u' = (x', y', z')$. Soit $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} f(\lambda u + u') &= f(\lambda x + x', \lambda y + y', \lambda z + z') = 2(\lambda x + x') + (\lambda z + z') = \lambda(2x + z) + 2x' + z' \\ &= \lambda f(u) + f(u') \end{aligned}$$

f est donc une application linéaire de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R} .

On a $\text{Ker } f = \text{Vect}((1, 0, -2), (0, 1, 0))$ $((1, 0, -2), (0, 1, 0))$ est une famille génératrice de $\text{Ker } f$ qui est clairement libre, c'est donc une base de $\text{Ker } f$

$\text{Im } f = \mathbb{R}$ donc f est une application linéaire surjective et non injective.

2. Soit $(P, Q) \in \mathbb{R}_m[X]$ et $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} f(\lambda P + Q)(x) &= 2(\lambda P + Q)(x) - (x+1)(\lambda P + Q)'(x) \\ &= \lambda 2P(x) + 2Q(x) - \lambda(x+1)P'(x) - (x+1)Q'(x) \quad (\text{la dérivée étant linéaire}) \\ &= \lambda [2P(x) - (x+1)P'(x)] + 2Q(x) - (x+1)Q'(x) \\ &= \lambda f(P)(x) + f(Q)(x) \end{aligned}$$

donc f est une application linéaire de $\mathbb{R}_m[X]$ dans $\mathbb{R}[X]$.

Il reste à vérifier que si $P \in \mathbb{R}_m[X]$ alors $f(P) \in \mathbb{R}_m[X]$

Si $P \in \mathbb{R}_m[X]$ alors $P' \in \mathbb{R}_{m-1}[X]$ et $(x+1)P' \in \mathbb{R}_m[X]$ donc $f(P) \in \mathbb{R}_m[X]$

f est un endomorphisme de $\mathbb{R}_m[X]$.

Ker f :

soit $P \in \text{Ker } f$ non nul avec $p = \deg P$ et a_p son coefficient dominant ($a_p \neq 0$).

$P \in \text{Ker } f$ donc $2P(x) = (x+1)P'(x)$

Si P est constant alors $P' = 0$ et $P = 0$ exclus ici

Supposons P non constant.

$2P$ est de degré p et son coefficient dominant est $2a_p$

$(x+1)P'$ est de degré p et son coefficient dominant est pa_p .

Les deux polynômes sont égaux donc $2a_p = pa_p$ et $a_p \neq 0$ donc $p = 2$.

donc un polynôme non nul du noyau est de degré 2.

Cherchons les polynômes de degré 2 qui conviennent.

$$P(x) = ax^2 + bx + c$$

$$f(P)(x) = 0 \Leftrightarrow 2ax^2 + 2bx + 2c - 2ax^2 - bx - 2ax - b = 0$$

$$\Leftrightarrow (b-2a)x + 2c-b = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} b = 2a \\ b = 2c \end{cases}$$

$$\text{Ker } f = \text{Vect}(x^2 + 2x + 1)$$

$(x^2 + 2x + 1)$ est une famille génératrice et libre de $\text{Ker } f$, c'est une base de $\text{Ker } f$!

Im f :

$$\text{Im } f = \text{Vect}(f(1), f(x), \dots, f(x^m))$$

donc $(f(1), f(x), \dots, f(x^m))$ est une famille génératrice de $\text{Im } f$

d'après le théorème du rang ($\mathbb{R}_m[X]$ est de dimension finie),

$$\dim \text{Im } f = \dim \mathbb{R}_m[X] - \dim \text{Ker } f = m+1 - 1 = m$$

donc un des vecteurs $f(x^i)$ est combinaison des autres.

on remarque que $f(x^2) = -2x = -2f(x) - f(1)$

donc $(f(1), f(x), f(x^3), \dots, f(x^m))$ est une base de $\text{Im } f$ (famille génératrice de m vecteurs de $\text{Im } f$ qui est de dimension m).

f est ni injective, ni surjective.

3. $\forall (\pi, N) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ $t(\pi+N) = t\pi + tN$ et $t(\lambda\pi) = \lambda t\pi$
 donc f est une application linéaire de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dans lui-même.
 c'est un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

$\text{Ker } f = \{0\}$ et $\text{Im } f = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ donc f est bijective (On a $f \circ f = \text{id}$, donc $f^{-1} = f$), c'est un automorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Exercice 3:

1. (e_1, e_2) est une famille libre. Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ / $\lambda e_1 + \mu e_2 = (0,0) \Leftrightarrow \begin{cases} 2\lambda + \mu = 0 \\ \lambda + 2\mu = 0 \end{cases} \stackrel{L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2}{\Leftrightarrow} \begin{cases} \lambda = 0 \\ \mu = 0 \end{cases}$
 (e_1, e_2) est une famille libre de 2 vecteurs dans \mathbb{R}^2 qui est de dimension 2, c'est donc une base de \mathbb{R}^2 .

2. $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $u = x(1,0) + y(0,1) = x(-\frac{1}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2) + y(\frac{2}{3}e_1 + \frac{1}{3}e_2)$
 $= \frac{1}{3}(2y-x)e_1 + \frac{1}{3}(2x-y)e_2$

$f(u) = \frac{1}{3}(2y-x)f(e_1) + \frac{1}{3}(2x-y)f(e_2) = (\frac{1}{3}(2y-x), \frac{1}{3}(y+x), \frac{1}{3}(2x-y))$.

3. Après calcul (à détailler) $\text{Ker } f = \{(0,0)\}$

$\text{Im } f = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2)) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$

$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$ est une famille génératrice de $\text{Im } f$ qui est clairement libre, c'est donc une base de $\text{Im } f$.

4. $\begin{pmatrix} -1/3 & 2/3 \\ 1/3 & 1/3 \\ 2/3 & -1/3 \end{pmatrix}$

Exercice 4:

1. $(x, y, z) \in F \Leftrightarrow (f - \text{id})(x, y, z) = (0,0,0) \Leftrightarrow f(x, y, z) - (x, y, z) = 0_{\mathbb{R}^3}$

$\Leftrightarrow x+y+z=0 \Leftrightarrow x = -y-z \Leftrightarrow u = (x, y, z) = y(-1, 1, 0) + z(-1, 0, 1)$

$F = \text{Vect}((-1, 1, 0), (-1, 0, 1))$. ~~Donc~~

$((-1, 1, 0), (-1, 0, 1))$ est une famille libre (car les vecteurs sont non-colinéaires) et une famille génératrice de F donc c'est une base de F

$$u = (x, y, z) \in G \Leftrightarrow f(x, y, z) - 4(x, y, z) = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow \begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ x - 2y + z = 0 \\ x + y - 2z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ y = z \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z \Leftrightarrow u = z(1, 1, 1)$$

On en déduit $G = \text{Vect}((1, 1, 1))$ et $(1, 1, 1)$ est une base de G

2. On constate que $((-1, 1, 0), (-1, 0, 1), (1, 1, 1))$ forme une base de \mathbb{R}^3
(à détailler) donc $F = \text{Vect}((-1, 1, 0), (-1, 0, 1))$ et $G = \text{Vect}(1, 1, 1)$ sont
supplémentaires.

Cours 1

Le théorème de la limite monotone pour les suites

Hypothèses

- $(u_n)_n$ suite réelle croissante et majorée
- $(u_n)_n$ suite réelle croissante non majorée

Conclusion

- $(u_n)_n$ converge
- $(u_n)_n$ tend vers $+\infty$

(On a des résultats analogues pour des suites décroissantes).

Théorème de la limite monotone pour les fonctions

Hypothèses

- f une fonction croissante sur un intervalle $]a, b[\subset \mathbb{R}$
- si de plus f est majorée au voisinage de b
- si de plus f n'est pas majorée au voisinage de b

Conclusion

- f admet une limite à gauche en b (et à droite en a).
- $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$ existe et est réel
- $\lim_{x \rightarrow b^-} f(x) = +\infty$

(on a des résultats analogues à droite en a)

Le théorème d'encadrement pour les suites

Hypothèses

- $(u_n), (v_n)$ et (w_n) trois suites réelles
- Si à partir d'un certain rang N , on a $u_n \leq v_n \leq w_n$
- (u_n) et (w_n) convergent vers la même limite $l \in \mathbb{R}$

Conclusion

- alors $(v_n)_n$ converge vers l .

Le théorème des suites adjacentes

Hypothèses

- $(u_n)_n$ et $(v_n)_n$ deux suites réelles
- l'une est croissante et l'autre décroissante
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - v_n) = 0$

Conclusion

- $(u_n)_n$ et $(v_n)_n$ convergent vers une même limite.

Cours 2

1. $u_n \sim v_n \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 1$

$u_n = o(v_n) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 0$

2. Dans le 1^{er} cas le quotient $\frac{u_n}{v_n}$ tend vers 0 alors que dans le 2^{em} il est seulement borné.

On a $u_n = o(v_n) \Rightarrow u_n = O(v_n)$

3. Supposons $u_n \sim v_n$.

Il existe une suite (η_n) convergant vers 1 telle que $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \eta_n v_n$

donc $u_n = v_n + (\eta_n - 1)v_n$ et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\eta_n - 1) = 0$

on a $u_n - v_n = o(v_n)$ et $u_n = v_n + o(v_n)$

Supposons que $u_n = v_n + o(v_n)$

Alors il existe $(\epsilon_n)_n$ convergant vers 0 telle que $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = v_n + \epsilon_n v_n$

d'où $u_n = (1 + \epsilon_n)v_n$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + \epsilon_n = 1$ donc $u_n \sim v_n$.

Exercice 3

1. Sans DL : $\boxed{u_n \sim \sqrt{n}}$ $\boxed{v_n \sim 1}$

posons $u = \frac{1}{n^2}$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u = 0$ et $\frac{1}{1+u} = 1 - u + u^2 + o(u^2)$

donc $\frac{1}{1 - \frac{1}{n^2}} - \frac{1}{n^2} = 1 + \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right) - \frac{1}{n^2} = 1 + \frac{1}{n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right)$

Posons $X = \frac{1}{n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ et $\ln(1+X) = X + o(X)$

donc $w_n = \frac{1}{n^4} + o\left(\frac{1}{n^4}\right)$ et $\boxed{w_n \sim \frac{1}{n^4}}$.

Pour étudier $(a_n)_n$ il faut passer à l'exponentielle. $a_n = e^{n \ln\left(1 + \frac{2}{n^2}\right)}$

posons $u_n = n \ln\left(1 + \frac{2}{n^2}\right)$

On a $u_n = n\left(\frac{2}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) = \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ donc $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

et $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = e^0 = 1$ par continuité de l'exponentielle.

donc $\boxed{a_n \sim 1}$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ donc $\cos\left(\frac{1}{n}\right) = 1 - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ et $1 - \cos\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{2n^2} \left(1 + o(1)\right)$

d'où $\sqrt{1 - \cos\left(\frac{1}{n}\right)} = \frac{1}{\sqrt{2}n} \sqrt{1 + o(1)}$ et $\boxed{b_n \sim \frac{1}{\sqrt{2}n}}$

2. $\ln\left(m \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right) = m\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{6m^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) = 1 - \frac{1}{6m^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right)$

On $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{6m^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right) = 0$ et $\ln(1+u) = u + o(u)$

donc $\ln\left(m \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right) = -\frac{1}{6m^2} + o\left(\frac{1}{m^2}\right)$ et $\boxed{\ln\left(m \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right) \sim -\frac{1}{6m^2}}$

$$\omega_m = e^{m^2 \ln(\ln(\frac{1}{m}))} = e^{m^2 \cdot (-\frac{1}{6m^2} + o(\frac{1}{m^2}))} = e^{-\frac{1}{6} + o(1)} = e^{-1/6} e^{o(1)} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} e^{-1/6}$$

par continuité de exp.

donc $\lim_{m \rightarrow +\infty} \omega_m = e^{-1/6}$

Exercice 4: $f: x \mapsto x^2 \ln(x+2) - x^2 \ln x$

On a $\ln(x+2) = \ln(x(1 + \frac{2}{x})) = \ln x + \ln(1 + \frac{2}{x})$

donc $f(x) = x^2 \ln(1 + \frac{2}{x})$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = 0$ et $\ln(1+u) \underset{0}{\sim} u - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$

donc $f(x) = x^2 (\frac{2}{x} - \frac{2}{x^2} + o(\frac{1}{x^2})) = 2x - 2 + o(1)$

Ainsi $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - (2x-2) = 0$ et la courbe de f admet une asymptote oblique d'équation $y = 2x - 2$ au voisinage de $+\infty$

Pour avoir la position relative courbe/asymptote, on cherche le signe de $f(x) - (2x-2)$ au voisinage de $+\infty$. Pour cela on va à l'aide suivant dans le DL, pour avoir un équivalent de $f(x) - (2x-2)$ en $+\infty$

Pour $x > 0$ $f(x) = 2x - 2 + \frac{4}{3x} + o(\frac{1}{x})$ donc $f(x) - (2x-2) \sim \frac{4}{3x}$

et au voisinage de $+\infty$ $f(x) - (2x-2) \geq 0$

La courbe est au dessus de l'asymptote au voisinage de $+\infty$

Exercice 5

1. L'étude du dénominateur exclut 0 et 1 de l'ensemble de définition.

Le numérateur est définissi $1-x^2 > 0$ ssi $x \in]-1, 1[$

$$D_g =]-1, 0[\cup]0, 1[$$

2. Pour montrer que g est prolongeable en 0, on cherche un équivalent:

$g(x) \underset{0}{\sim} \frac{-x^2}{x^2} = -1$ donc g est prolongeable en 0 en posant $g(0) = -1$

On cherche un DL à l'ordre 1 pour prouver que le prolongement de g est dérivable en 0. De plus l'ordre 2 permet de positionner tangente et courbe.

En résumé:

On a $\ln(1-x^2) = -x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)$ et $\frac{1}{1-x} = 1+x+x^2+o(x^2)$

donc $g(x) = \frac{\ln(1-x^2)}{x^2} \frac{1}{1-x} = (-1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2))(1+x+x^2+o(x^2))$

$= -1 - x - \frac{3}{2}x^2 + o(x^2)$

g est donc dérivable en 0 et $g'(0) = -1$. La tangente au point d'abscisse 0 a pour équation $y = -x - 1$

$g(x) - (-x - 1) \underset{0}{\sim} -\frac{3}{2}x^2$ et les deux fonctions ont le même signe au voisinage de 0.

La courbe est en dessous de la tangente au voisinage de 0

3 en 1^- :

On a $g(x) = \frac{\ln((1-x)(1+x))}{x^2(1-x)} \underset{1^-}{\sim} \frac{\ln(2(1-x))}{1-x} \underset{1^-}{\sim} \frac{\ln(1-x)}{1-x}$ car $\ln(2(1-x)) = \ln 2 + \ln(1-x) \underset{1^-}{\sim} \ln(1-x)$

$\lim_{x \rightarrow 1^-} 1-x = 0$ et $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{\ln u}{u} = -\infty$ donc peu croissante comparée

$\lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{\ln(1-x)}{1-x} = -\infty$ et g n'admet pas de limite finie en 1^-

et g n'est pas prolongeable par continuité en 1^-

en -1^+ : $g(x) \underset{-1^+}{\sim} \frac{\ln(2(1+x))}{2} \underset{-1^+}{\sim} \frac{\ln(1+x)}{2}$ donc $\lim_{x \rightarrow -1^+} g(x) = -\infty$

g n'est pas prolongeable par continuité en -1 .